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Робоча програма регламентує:

* мету дисципліни;
* дисциплінарні результати навчання;
* базові дисципліни;
* обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
* програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
* алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
* інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
* рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням методичної комісії спеціальності 051 Економіка (протокол № 1 від 31.08.2023).
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# **1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ**

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» для кожної спеціальності передбачено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Так, до дисципліни «Оцінка вартості майна підприємства» віднесено такі результати навчання:

|  |  |
| --- | --- |
| ПРН 1 | Використовувати аналітичний та методичний інструментарій для розуміння логіки прийняття господарчих рішень різними економічними агентами (індивідуумами, домогосподарствами, підприємствами та органами державної влади). |
| ПРП 2 | Проводити аналіз функціонування та розвитку суб’єктів господарювання, стану функціональних підсистем підприємств, організацій та установ. |

**Мета дисципліни** – формування компетентностей щодо оцінки вартості майна підприємства.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

# **2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

| **Шифр****ПРН** | **Дисциплінарні результати навчання (ДРН)** |
| --- | --- |
| **шифр ДРН** | **зміст** |
| ПРН 1 | ДРН 1.1 | використовувати аналітичний та методичний інструментарій для розуміння логіки прийняття господарчих рішень різними економічними агентами (індивідуумами, домогосподарствами, підприємствами, органами державної влади) |
| ДРН 1.2 | збирати, аналізувати та пояснювати необхідну інформацію, розраховувати економічні та фінансові показники, обґрунтовувати фінансові рішення на основі використання необхідних інструментальних засобів |
| ДРН 1.3 | самостійно виявляти проблеми економічного характеру при аналізі конкретних ситуацій, пропонувати способи їх вирішення |
| ДРН 1.4 | виконувати розрахунки оцінки ефективності інноваційних проектів |
| ПРН 2 | ДРН 2.1 | проводити аналіз функціонування та розвитку суб’єктів господарювання, стану функціональних підсистем підприємств, організацій та установ |
| ДРН 2.2 | аналізувати та розв’язувати завдання у сфері регулювання економічних та соціально-трудових відносин |
| ДРН 2.3 | поглиблено аналізувати проблеми і явища в одній або декількох професійних сферах у межах спеціальності |
| ДРН 2.4 | аналізувати господарчо-економічну діяльність підприємства |
| ДРН 2.5 | проводити аналіз функціонування та розвитку суб’єктів господарювання, визначати функціональні сфери, розраховувати відповідні показники які характеризують результативність їх діяльності |

# **3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ**

| **Назва дисципліни** | **Здобуті результати навчання** |
| --- | --- |
| Обґрунтування господарських рішень і оцінювання ризиків | пояснювати моделі соціально-економічних явищ з погляду фундаментальних принципів і знань на основі розуміння основних напрямів розвитку економічної науки |
| вміти абстрактно мислити, застосовувати аналіз та синтез для виявлення ключових характеристик економічних систем різного рівня, а також особливостей поведінки їх суб’єктів |
| Потенціал і розвиток підприємства | застосовувати аналітичний та методичний інструментарій для обґрунтування пропозицій та прийняття управлінських рішень різними економічними агентами (індивідуумами, домогосподарствами, підприємствами та органами державної влади) |
| використовувати професійну аргументацію для донесення інформації, ідей, проблем та способів їх вирішення до фахівців і нефахівців у сфері економічної діяльності |

# **4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид навчальних занять** | **Обсяг**, *години* | **Розподіл за формами навчання***, години* |
| **денна** | **вечірня** | **заочна** |
| аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 80 | 36 | 44 | - | - | 6 | 74 |
| практичні | 40 | 18 | 22 | - | - | 4 | 36 |
| лабораторні | - | - | - | - | - | - | - |
| семінари | - | - | - | - | - | - | - |
| РАЗОМ | 120 | 54 | 66 | - | - | 10 | 110 |

# **5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

| **Шифри****ДРН** | **Види та тематика навчальних занять** | **Обсяг складових,** *години* |
| --- | --- | --- |
|  | **ЛЕКЦІЇ** | **80** |
| ДРН 1.1 | **1. Основні поняття оціночної діяльності в Україні** | 6 |
| * 1. Сутність поняття «оцінка». Основні напрями оцінки майна, майнових прав та бізнесу
 |
| 1.2. Сутність поняття «оціночна діяльність». Етапи процесу становлення і розвитку оціночної діяльності |
| 1.3. Форми здійснення професійної оціночної діяльності |
| 1.4. Поняття «майно», «майнові права». Види майнових прав |
| 1.5. Сутність поняття «незалежна оцінка майна». Документи, що необхідні для здійснення незалежної оцінки майна в Україні |
| ДРН 1.1ДРН 1.3ДРН 1.5-3 | **2. Законодавча й нормативно-методологічна база з оцінки майна** | 6 |
| 2.1. Основні документи, що регламентують оціночну діяльність в Україні |
| 2.2. Основні положення Закону України «Про оцінку майна, майнових прав і професійну оціночну діяльності в Україні» |
| 2.3. Органи, що здійснюють контроль якості оцінки, дотримання нормативної і методологічної бази оцінки та їх повноваження |
| 2.4. Основні положення Національного стандарту №1 «Загальні положення оцінки майна і майнових прав» |
| 2.5. Норми професійної діяльності оцінювача. Призначення документа та його структура |
| ДРН 1.4 | **3. Суб’єкти оціночної діяльності. Умови визнання як суб’єктів оціночної діяльності** | 6 |
| 3.1. Сутність поняття «оцінювач». Критерії та вимоги, що пред'являються до оцінювачів |
| 3.2. Алгоритм придбання права займатися оцінкою |
| 3.3. Суб'єкти оціночної діяльності. Умови визнання як суб'єктів оціночної діяльності |
| 3.4. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача, порядок видачі, позбавлення і зупинки дії |
| 3.5. Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності. Порядок його видачі та анулювання |
| ДРН 1.2ДРН 1.3ДРН 1.4 | **4. Об'єкти оціночної діяльності. Класифікація об'єктів оцінки** | 6 |
| 4.1. Об'єкти оціночної діяльності. Класифікація об'єктів оцінки |
| 4.2. Підстави проведення оцінки майна. Істотні умови договору на проведення оцінки майна |
| 4.3. Поняття та види майна підприємства. Рухоме та нерухоме майно як об’єкт оцінки |
| 4.4. Застава майна, як спосіб забезпечення зобов'язань підприємства |
| 4.5.Обмеження відносно проведення оцінки майна |
| ДРН 1.2 | **5. Теоретичні основи оцінки майна** | 6 |
| 5.1. Характеристика поняття «вартість». Грошова вартість та форми її зміни |
| 5.2. Характеристика понять «вартість в користуванні», «вартість в обміні», їх принципова відмінність та роль при здійсненні оцінки майна |
| 5.3. Характеристика поняття «ціна». Відмітні особливості понять «ціна» і «вартість» при здійсненні операції купівлі-продажу майна |
| 5.4. Види цін та їх складові |
| 5.5. Характеристика поняття «витрати». Відмінність понять «вартість» і «витрати», їх особливості при оцінці майна |
| ДРН 2.2 | **6. Визначення виду вартості в процесі здійснення оцінки майна підприємства** | 6 |
| 6.1. База оцінки. Ринкова та неринкова бази оцінки |
| 6.2. Сутність поняття «ринкова вартість». Ринкові пропозиції (об'єкти-аналоги), їх роль при визначенні ринкової вартості об'єкта оцінки |
| 6.3. Види неринкових вартостей, що визначаються в процесі здійснення оцінки майна |
| 6.4. Корисність, як економічна категорія. Зовнішні та внутрішні чинники зменшення корисності |
| 6.5. Сутність поняття «знос». Види зносу (знецінення) майна та їх характеристика |
| ДРН 2.3 | **7. Методологічні основи оцінки майна** | 10 |
| 7.1. Алгоритм процесу проведення оцінки. Методи узгодження (інтерпретації) результатів оцінки |
| 7.2. Методичні підходи, методи оцінки й оціночні процедури |
| 7.3. Знецінення об'єкта оцінки. Вартість заміщення й залишкова вартість заміщення при оцінці майна витратним підходом |
| 7.4. Поняття й характеристика порівняльного підходу при оцінці майна. Обґрунтування коригуючих коефіцієнтів |
| 7.5. Дохідний підхід в оцінці вартості майна. Ставка капіталізації та її розрахунок |
| ДРН 2.4 | **8. Принципи оцінки та їх характеристика** | 6 |
| 8.1. Принципи заміщення, корисності, вкладу при оцінці майна витратним підходом |
| 8.2. Принцип попиту та пропозиції при оцінці майна  |
| 8.3. Принцип збалансованості та економічного поділу  |
| 8.4. Використання принципу очікування при оцінці майна  |
| 8.5. Принцип найкращого і найбільш ефективного використання майна |
| ДРН 2.5 | **9. Методологія визначення вартості об’єкта оцінки витратним підходом** | 6 |
| 9.1. Поняття та характеристика витратного (майнового) підходу при оцінці майна |
| 9.2. Використання принципів заміщення, корисності, найбільш ефективного використання, вкладу, збалансованості та економічного поділу при оцінці майна витратним підходом |
| 9.3. Знецінення об'єкта оцінки. Вартість заміщення і залишкова вартість заміщення при оцінці майна витратним підходом |
| 9.4. Індекси цін та їх розрахунок при визначенні вартості майна |
| 9.5. Метод акумуляції активів та його використання при оцінці майна підприємства |
| ДРН 2.1ДРН 2.5 | **10. Методологія визначення вартості об’єкта оцінки порівняльним підходом** | 6 |
| 10.1. Поняття та характеристика порівняльного підходу при оцінці майна |
| 10.2. Принципи заміщення, внеску, попиту та пропозиції при оцінці майна порівняльним підходом |
| 10.3. Аналіз ринку нерухомості як засіб сегментування ринку |
| 10.4. Методика пошуку об’єктів-аналогів та розрахунок коригуючих коефіцієнтів |
| 10.5. Методи усереднення вартості як засіб розрахунку вартості об’єкту оцінки |
| ДРН 2.1ДРН 2.5 | **11. Методологія визначення вартості об’єкта оцінки дохідним підходом** | 6 |
| 11.1. Поняття та характеристика дохідного підходу при оцінці майна |
| 11.2. Принципи очікування, заміщення, найбільш ефективного використання при оцінці майна дохідним підходом |
| 11.3. Метод прямої і непрямої капіталізації доходів |
| 11.4. Розрахунок ставки капіталізації та її використання при оцінці майна дохідним підходом |
| 11.5. Оцінка вартості бізнесу |
| ДРН 2.1ДРН 2.5 | **12. Методологія оцінки різних видів активів підприємства** | 6 |
| 12.1. Методологія оцінки нерухомого майна підприємства |
| 12.2. Методологія оцінки машин та обладнання |
| 12.3. Методологія оцінки автотранспортних засобів |
| 12.4. Методологія оцінки нематеріальних активів підприємства |
| 12.5. Методологія оцінки земельних ділянок |
| ДРН 2.1ДРН 2.2 | **13. Організація взаємодії Замовника та Суб'єкта оціночної діяльності в процесі проведення незалежної оцінки майна** | 4 |
| 13.1. Взаємодія сторін на підготовчому етапі |
| 13.2. Ідентифікація об’єкту оцінки |
| 13.3. Взаємодія сторін у процесі проведення оцінки |
| 13.4. Обстеження та опис об’єкту оцінки |
| 13.5. Рецензування звіту про оцінку майна |
|  | **ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ** | **40** |
| ДРН 1.1ДРН 1.2ДРН 1.3ДРН 1.4ДРН 1.5ДРН 2.2ДРН 2.3ДРН 2.4ДРН 2.5 | 1. Методичний інструментарій оцінки вартості будівель і споруд. Оцінка вартості землі | 5 |
| 2. Методологія оцінки вартості машин та обладнання | 5 |
| 3. Оцінка вартості колісних транспортних засобів | 5 |
| 4. Оцінка вартості ЦМК, оцінка бізнесу | 5 |
| 5. Індивідуальне ситуаційне завдання 1. Визначення вартості нерухомого майна з використанням порівняльного оціночного підходу | 10 |
| 6. Індивідуальне ситуаційне завдання 2. Визначення вартості нерухомого майна за допомогою доходного оціночного підходу | 10 |
| **РАЗОМ** | **120** |

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об’єктивних критеріях відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1. Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

***Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»***

|  |  |
| --- | --- |
| **Рейтингова** | **Інституційна** |
| 90…100 | відмінно / Excellent |
| 74…89 | добре / Good |
| 60…73 | задовільно / Satisfactory |
| 0…59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2. Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

***Засоби діагностики та процедури оцінювання***

|  |  |
| --- | --- |
| **ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ** | **ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ** |
| **навчальне заняття** | **засоби діагностики** | **процедури** | **засоби діагностики** | **процедури** |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів;виконання ККР під час екзамену за бажанням студента |
| практичні | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять |
| або індивідуальне завдання | виконання завдань під час самостійної роботи |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

6.3. Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

О*i* = 100 *a/m*,

де *a* – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; *m* – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

***Загальні критерії досягнення результатів навчання***

***для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК***

**Інтегральна компетентність** – здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

| **Дескриптори НРК** | **Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності** | **Показник****оцінки**  |
| --- | --- | --- |
| ***Знання***  |
| * концептуальні знання, набуті у процесі навчання та професійної діяльності, включаючи певні знання сучасних досягнень;
* критичне осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності
 | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: * концептуальних знань;
* високого ступеню володіння станом питання;
* критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності
 | 95-100 |
| Відповідь містить негрубі помилки або описки | 90-94 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена  | 74-79 |
| Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення | 65-69 |
| Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| Рівень знань незадовільний | <60 |
| ***Уміння*** |
| * розв'язання складних непередбачуваних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання, що передбачає збирання та інтерпретацію інформації (даних), вибір методів та інструментальних засобів, застосування інноваційних підходів
 | Відповідь характеризує уміння:* виявляти проблеми;
* формулювати гіпотези;
* розв’язувати проблеми;
* оновлювати знання;
* інтегрувати знання;
* провадити інноваційну діяльність;
* провадити наукову діяльність
 | 95-100 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками | 90-94 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги  | 85-89 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| Відповідь характеризує застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| Рівень умінь незадовільний | <60 |
| ***Комунікація*** |
| * донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень та власного досвіду в галузі професійної діяльності;
* здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію
 | Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:* правильна;
* чиста;
* ясна;
* точна;
* логічна;
* виразна;
* лаконічна.

Комунікаційна стратегія:* послідовний і несуперечливий розвиток думки;
* наявність логічних власних суджень;
* доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;
* правильна структура відповіді (доповіді);
* правильність відповідей на запитання;
* доречна техніка відповідей на запитання;
* здатність робити висновки та формулювати пропозиції;
* використання іноземних мов у професійній діяльності
 | 95-100 |
| Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог) | 74-79 |
| Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог) | 65-69 |
| Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| ***Автономність та відповідальність*** |
| * управління комплексними діями або проектами, відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах;
* відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб;
* здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності
 | Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на: 1) управління комплексними проектами, що передбачає: - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: - використання професійно-орієнтовних навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок;- самостійний пошук та аналіз джерел інформації | 95-100 |
| Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги) | 90-94 |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог) | 74-79 |
| Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог) | 65-69 |
| Рівень автономності та відповідальності фрагментарний | 60-64 |
| Рівень автономності та відповідальності незадовільний | <60 |

#
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