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Робоча програма регламентує:

* мету дисципліни;
* дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
* базові дисципліни;
* обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
* програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
* алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
* інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
* рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Робоча програма буде в пригоді для формування змісту підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників кафедр університету.

Погоджено рішенням методичної комісії спеціальності 051 Економіка (протокол № 1 від 28.08.2024 року).
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# **1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ**

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 051 Цифрова економіка здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни В1.5 «Стратегія підприємства» віднесено такі результати навчання:

**Розуміння стратегічного мислення:** Студенти здатні думати стратегічно і розрізняти ключові аспекти, що впливають на стратегічне управління організацією.

**Вміння проводити аналіз середовища:** Здатність аналізувати зовнішнє і внутрішнє середовище підприємства з використанням відповідних інструментів (SWOT-аналіз, PESTEL-аналіз, Five Forces тощо).

**Мета дисципліни** – полягає в тому, щоб навчити студентів розуміти основні концепції, моделі і інструменти стратегічного управління, розробляти і оцінювати стратегії підприємства з урахуванням внутрішніх і зовнішніх факторів, а також забезпечувати ефективну інтеграцію стратегічних рішень у загальну стратегію організації.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

# **2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

| **Шифр****ПРН** | **Дисциплінарні результати навчання (ДРН)** |
| --- | --- |
| **шифр ДРН** | **зміст** |
| ВР1.1 | ВР1.1-1 | **Розуміння стратегічного мислення:** Студенти здатні думати стратегічно і розрізняти ключові аспекти, що впливають на стратегічне управління організацією. |
| ВР1.1-2 | **Вміння проводити аналіз середовища:** Здатність аналізувати зовнішнє і внутрішнє середовище підприємства з використанням відповідних інструментів (SWOT-аналіз, PESTEL-аналіз, Five Forces тощо). |
| ВР1.1-3 |  **Вміння формулювати стратегії:** Здатність розробляти альтернативні стратегії і вибирати оптимальні варіанти, що відповідають місії та цілям організації. |
| ВР1.5 | ВР1.5-1 | **Навички впровадження стратегій:** Здатність розробляти плани впровадження стратегій, визначати ключові ініціативи та контролювати їх виконання. |
| ВР1.5-2 | **Оцінка стратегічного успіху:** Вміння визначати критерії оцінки ефективності стратегій і аналізувати їхній вплив на досягнення цілей підприємства. |
| ВР1.5-3 | **Керування стратегічними змінами:** Здатність розпізнавати потребу в зміні стратегії, розробляти стратегії змін та впроваджувати їх з максимальною ефективністю. |

# **3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ**

| **Назва дисципліни** | **Здобуті результати навчання** |
| --- | --- |
| Регіональна економіка,  | Володіти методами ведення економічної діяльності на регіональному рівні |
| Економіка праці та соціально-трудові відносини,  | Знати і уміти обраховувати заробітну платню, розуміти систему оподаткування доходів |
| Зовнішньо-економічна діяльність | Володіти методами ведення економічної діяльності на зовнішньоекономічному рівні |

# **4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид навчальних занять** | **Обсяг** *годин* | **Розподіл за формами навчання***, години* |
| **денна** | **вечірня** | **заочна** |
| аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 40 | 24 | 16 |  |  | 6 | 34 |
| практичні | 80 | 48 | 32 |  |  | 6 | 74 |
| лабораторні | - | - | - |  |  | - | - |
| семінари | - | - | - |  |  | - | - |
| РАЗОМ | 120 | 72 | 48 |  |  | 12 | 108 |

# **5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ**

| **Шифри ДРН** | **Види та тематика навчальних занять** | **Обсяг складових,** *години* |
| --- | --- | --- |
| **Лекції**  | **40** |
| ПРС12 – 1 | ВСТУПТема1. ОСНОВИ ПРИЙНЯТТЯ СТРАТЕГІЧНИХ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ1.1. Методологічні підходи до розробки і прийняття стратегічного управлінського рішення1.2. Наукові основи прогнозування1.3. Методи прогнозування | **4** |
| ПРС12 – 1, ПРС6 – 1 | Тема 2. ЦІЛЬОВИЙ ПІДХІД У СТРАТЕГІЧНОМУ УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ2.1. Сутність стратегічного управління підприємством і його відмінність від оперативного управління2.2. Принципи складання стратегій2.3. Елементи стратегічного управління і їх суть | **4** |
| ПРС12 – 1, ПРС8 – 1, ПРС6 – 1 | Тема 3. СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ І ЙОГО СУТНІСТЬ3.1. Сутність та процес стратегічного планування3.2. Піраміда розроблення загальної стратегії організації 3.3.Система стратегічного управління: визначення місії і цілей, оцінка й аналіз середовища, вибір стратегії, виконання та контроль стратегії | **4** |
| ПРС12 – 1, ПРС8 – 1, ПРС6 – 1 | Тема 4. ВИЗНАЧЕННЯ МІСІЇ І ЦІЛЕЙ ОРГАНІЗАЦІЇ4.1. Поняття та характеристика елементів місії4.2. Визначення суті, види і принципи формулювання цілей організації4.3. Визначення цілей організації 4.4. Організація встановлення цілей4.5. Методи прийняття рішень | **4** |
| ПРС12 – 1, ПРС8 – 1, ПРС6 – 1 | Тема 5. СЕРЕДОВИЩЕ ПІДПРИЄМСТВА, МЕТОДИ АНАЛІЗУ І ПРОГНОЗУВАННЯ ЙОГО РОЗВИТКУ5.1. Аналіз макрооточення5.2. Аналіз безпосереднього оточення5.3. Аналіз внутрішнього середовища5.4. Методи аналізу середовища5.5. Прогнозування змін середовища організації | **4** |
| ПРС12 – 1, ПРС8 – 1, ПРС6 – 1 | Тема 6. ВИБІР СТРАТЕГІЇ6.1. Підходи до формування стратегії6.2. Визначення стратегії організації6.3. Модель життєвого циклу товару6.4. Модель життєвого циклу попиту | **4** |
| ПРС12 – 1, ПРС8 – 1, ПРС6 – 1 | Тема 7. ВИКОНАННЯ ТА КОНТРОЛЬ СТРАТЕГІЇ7.1. Розробка стратегічного плану організації7.2. Стратегічні зміни7.3. Організаційна структура як об'єкт стратегічних змін7.4. Стратегічні зміни в організаційній культурі7.5. Типи стратегічних змін7.6. Впровадження стратегічних змін в організації7.7. Контроль реалізації та оцінки стратегії | **4** |
| ПРС12 – 1, ПРС8 – 1, ПРС6 – 1 | Тема 8. ВИЗНАЧЕННЯ КОНКУРЕНТНОСПРОМОЖНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ8.1. Дослідження конкурентної ситуації у галузі8.2. Методологічний підхід до аналізу конкурента8.3. Виявлення конкурентних переваг організації8.4. Визначення конкурентного статусу організації8.5. Аналіз портфеля продукції8.6. Побудова матриці "привабливість - конкурентна позиція" | **4** |
| ПРС12 – 1, ПРС8 – 1, ПРС6 – 1 | Тема 9. ОРГАНІЗАЦІЙНЕ, СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНЕ ТА ІНФОРМАЦІЙНО-ПОЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ9.1. Організаційні питання реалізації стратегічних планів організації9.2. Соціально-психологічне забезпечення стратегічного управління9.3. Мотиваційний процес і мотиваційні фактори | **4** |
| ПРС12 – 1, ПРС8 – 1, ПРС6 – 1 | Тема 10. КОНФЛІКТИ І МЕТОДИ ЇХ ВИРІШЕННЯ10.1. Конфлікти та причини їх виникнення10.2. Стратегії поведінки а конфліктних ситуаціях10.3. Стратегія управління конфліктом10.4. Стиль управління конфліктами | **4** |
|  | ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ | **80** |
| ПРС2 - 1ПРС6 - 1ПРС7 - 1ПРС8 - 1ПРС9 - 1ПРС12 - 1 | Завдання 1. Основи прийняття стратегічних управлінських рішеньЗавдання 2. Цільовий підхід у стратегічному управлінні підприємствомЗавдання 3. Стратегічне планування і його сутністьЗавдання 4. Визначення місії і цілей організаціїЗавдання 5. Середовище підприємства, методи аналізу і прогнозування його розвиткуЗавдання 6. Хакатон «Вибір стратегії»Завдання 7. Ділова гра «Виконання та контроль стратегії»Завдання 8. Визначення конкурентноспроможності організаціїЗавдання 9. Організаційне, соціально-психологічне та інформаційно- політичне забезпечення стратегічного управлінняЗавдання 10. Ділова гра «Конфлікти і методи їх вирішення» | **8****8****8****8****8****8****8****8****8****8** |
| **РАЗОМ** | **120** |
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**86 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Сертифіка8ція досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об’єктивних критеріях відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

**6.1 Шкали**

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

***Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»***

|  |  |
| --- | --- |
| **Рейтингова** | **Інституційна** |
| 90…100 | відмінно / Excellent |
| 74…89 | добре / Good |
| 60…73 | задовільно / Satisfactory |
| 0…59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

**6.2 Засоби та процедури**

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

***Засоби діагностики та процедури оцінювання***

|  |  |
| --- | --- |
| **ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ** | **ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ** |
| **навчальне заняття** | **засоби діагностики** | **процедури** | **засоби діагностики** | **процедури** |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів;виконання ККР під час екзамену за бажанням студента |
| практичні | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдань під час практичних занять |
| або індивідуальне завдання | виконання завдань під час самостійної роботи |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

**6.3 Критерії**

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

О*i* = 100 *a/m*,

де *a* – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; *m* – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

***Загальні критерії досягнення результатів навчання***

***для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК***

**Інтегральна компетентність** – здатність розв’язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дескриптори НРК** | **Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності** | **Показник****оцінки**  |
| ***Знання***  |
| * спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи;
* критичне осмислення проблем у навчанні та /або професійній діяльності та на межі предметних галузей
 | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена.Характеризує наявність:* спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;
* критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей
 | 95-100 |
| Відповідь містить негрубі помилки або описки | 90-94 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена  | 74-79 |
| Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення | 65-69 |
| Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| Рівень знань незадовільний | <60 |
| ***Уміння*** |
| * розв’язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог;
* провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності
 | Відповідь характеризує уміння:* виявляти проблеми;
* формулювати гіпотези;
* розв’язувати проблеми;
* оновлювати знання;
* інтегрувати знання;
* провадити інноваційну діяльность;
* провадити наукову діяльність
 | 95-100 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками | 90-94 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги  | 85-89 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| Рівень умінь незадовільний | <60 |
| ***Комунікація*** |
| * зрозуміле і недвозначне донесення власних висновків, а також знань та пояснень, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються;
* використання іноземних мов у професійній діяльності
 | Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:* правильна;
* чиста;
* ясна;
* точна;
* логічна;
* виразна;
* лаконічна.

Комунікаційна стратегія:* послідовний і несуперечливий розвиток думки;
* наявність логічних власних суджень;
* доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;
* правильна структура відповіді (доповіді);
* правильність відповідей на запитання;
* доречна техніка відповідей на запитання;
* здатність робити висновки та формулювати пропозиції;
* використання іноземних мов у професійній діяльності
 | 95-100 |
| Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог) | 74-79 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог) | 65-69 |
| Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| ***Автономність та відповідальність*** |
| * відповідальність за розвиток професійного знання і практик, оцінку стратегічного розвитку команди;
* здатність до подальшого навчання, яке значною мірою є автономним та самостійним
 | Відмінне володіння компетенціями:* використання принципів та методів організації діяльності команди;
* ефективний розподіл повноважень в структурі команди;
* підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);
* стресовитривалість;
* саморегуляція;
* трудова активність в екстремальних ситуаціях;
* високий рівень особистого ставлення до справи;
* володіння всіма видами навчальної діяльності;
* належний рівень фундаментальних знань;
* належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок
 | 95-100 |
| Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами | 90-94 |
| Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги) | 85-89 |
| Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги) | 80-84 |
| Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги) | 74-79 |
| Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п’ять вимог) | 70-73 |
| Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог) | 65-69 |
| Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний) | 60-64 |
| Рівень автономності та відповідальності незадовільний | <60 |
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