

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
"Дніпровська політехніка"

Кафедра економіки та економічної кібернетики



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри

Приходченко О.Ю.

22 серпня 2025 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Інноваційне підприємництво та управління стартап проектами»

Галузь знань	С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини
	D Бізнес, адміністрування та право
	C1 Економіка та міжнародні економічні відносини
Спеціальність	D1 Облік і оподаткування
	D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Рівень вищої освіти.....	другий (магістерський)
Освітньо-професійна програма.....	цифрова економіка
Загальний обсяг	8 кредитів ЄКТС (240 годин)
Форма підсумкового контролю.....	диференційований залік
Термін викладання	2-й семестр (3,4 чверті)
Мова викладання	українська

Викладачі: Кабаченко Д.В.

Дніпро
НТУ «ДП»
2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Інноваційне підприємництво та управління стартап проектами» для магістрів спеціальностей С1 Економіка та міжнародні економічні відносини, D1 Облік і оподаткування, D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. ЕЕК – Д. : НТУ «ДП», 2025. – 15 с.

Розробник – Кабаченко Дмитро Васильович, доцент, к.е.н., доцент кафедри економіки та економічної кібернетики за матеріалами Громадської організації “Платформа інноваційного партнерства” (УЕР™)

Робоча програма регламентує:

- дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 051 «Економіка» (протокол №2 від 13 червня 2025 р.).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
5. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	6
5.1. Шкали	6
5.2. Засоби та процедури.....	6
5.3. Критерії.....	7
6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	11
7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	11

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни – формування у здобувачів професійних, організаційних, методичних знань, вмінь і навичок щодо створення і управління стартапами на початковій стадії, підготовка здобувачів до участі в інкубаційних, акселераційних і грантових програмах підтримки стартапів.

Реалізація мети вимагає формування у майбутніх магістрів знань і навичок щодо використання теорії та набуття практичних навичок в реальному бізнесі в умовах ринкової економіки.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр	Зміст
ДРН-1	Розуміти роль стартапів в світовій економіці, визначати складові частини стартап екосистеми та зв'язків між ними, ролі наукових досліджень для розвитку інновацій, вміти знаходити можливості для розвитку стартапу залежно від його стадії.
ДРН-2	Формувати команду стартапу та розподілити в ній ролі, володіти інструментами оцінки підприємницьких якостей, знати етапи розвитку команди, вміти застосувати відповідні інструменти управління командою на різних етапах розвитку команди.
ДРН-3	Визначити проблеми клієнта, володіти інструментами дизайн мислення, методами оцінки проблеми (карта емпатії, глибинне інтерв'ю, карта стейкхолдерів тощо), знаходити та обирати ідею стартапу, оцінювати її актуальність і реалістичність.
ДРН-4	Володіти інструментами для формування та валідації бізнес моделі, базовими навичками діджитал маркетингу (SMM, налаштуванням реклами, роботи з лідерами думки), знати базові принципи маркетингу, метрики діджитал маркетингу, розуміти поняття маркетингової стратегії, аналізувати конкурентів, оцінювати об'єм ринку.
ДРН-5	Знати базові принципи формування витратної доходної частини бізнесу за оптимістичним та песимістичним сценаріями з урахуванням специфіки обраного бізнесу.
ДРН-6	Розуміти принципи венчурного ринку, знати типи інвесторів, етапи і раунди інвестицій, вміти обирати джерело фінансування, знати базові юридичні аспекти управління стартапами, володіти інструментами створення презентацій.

3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		денна		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	120	38	82			8	112
практичні	120	38	82			12	108
лабораторні	-	-	-			-	-
семінари	-	-	-			-	-
РАЗОМ	240	76	164			20	220

4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ЛЕКЦІЇ		120
ДРН-6	Тема 1. Стартап екосистема	8
ДРН-2 ДРН-6	Тема 2. Основні принципи формування команди, ролі в команді стартапу	8
ДРН-2 ДРН-4 ДРН-6	Тема 3. Дизайн мислення. Визначення проблем, емпатія	8
ДРН-6 ДРН-4	Тема 4. Дизайн мислення. Пошук і вибір ідей.	8
ДРН-2 ДРН-6	Тема 5. Валідація ідеї стартапу	8
ДРН-2 ДРН-6	Тема 6. Канва бізнес моделі. Вступ, проблема та рішення.	8
ДРН-2 ДРН-4	Тема 7. Канва бізнес моделі. Портрет клієнта, ціннісна пропозиція.	8
ДРН-2 ДРН-6	Тема 8. Дослідження клієнтів. Попереднє дослідження ринку. Валідація ключових гіпотез.	8
ДРН-2 ДРН-6	Тема 9. Презентації ідей стартапів.	8
ДРН-2 ДРН-4	Тема 10. Динаміка команди	8
ДРН-2 ДРН-6	Тема 11. Мінімально життєздатний продукт (MVP)	8
ДРН-4	Тема 12. Оцінка ринку. Аналіз конкурентів	8
ДРН-2 ДРН-4	Тема 13. Основи маркетингу для стартапів	8
ДРН-4	Тема 14. Основи про інвестиції, фінанси та юридичні особливості стартапів.	8
ДРН-2 ДРН-4	Тема 15. Презентація стартапу. Пітч-дек.	8
ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ		120
ДРН-1 ДРН-2 ДРН-3 ДРН-4 ДРН-5 ДРН-6	Виконання етапів розробки стартапу згідно наведеного алгоритму: 1. Загальна характеристика бізнесу (опис бізнесу, перелік напрямків діяльності за КВЕД, перелік товарів (послуг), цільова аудиторія) 2. Сегментування ринку, аналіз конкурентного середовища (SWOT-аналіз) 3. Перспективи розвитку (розширення) бізнесу	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	4. Місце розташування бізнесу (карта міста, вимоги до розміщення) 5. Реєстрація бізнесу, система оподаткування 6. Цінова політика та асортимент продукції (послуг) 7. Маркетинг та реклама 8. Початковий капітал (власний та позиковий з урахуванням його вартості як додаткового навантаження на бізнес – відсотки за кредитом) 9. Персонал і оплата праці 10. Обґрунтування витратної частини бізнесу (витрати на: оренду приміщення, рекламу, придбання основних засобів, закупку товару (матеріалів), оплату праці, інші витрати на функціонування бізнесу) 11. Обґрунтування доходної частини бізнесу (оптимістичний та песимістичний сценарій) 12. Розрахунок чистого дисконтованого доходу (NPV), рентабельності інвестицій (PI), терміну окупності інвестицій (PP) 13. Фактори ризику, що по'язані з бізнесом (конкурентний, кон'юнктурний, фінансовий, ризик підробки товару та ін.)	
РАЗОМ		240

5. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальн е заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання комплексної контрольної роботи під час екзамену за бажанням студента
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного та індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня за НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
Уміння/навички		
♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; ♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефаківців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	– стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання. Дистанційна платформа Moodle. Активованій акаунт університетської пошти (student.i.p@nmu.one) на Microsoft Office 365, застосунки Microsoft Office: Teams, Moodle. Інстальований на ПК та /або мобільних гаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point), Google Chrome або інший пошуковий сервіс з підключенням до мережі Інтернет. Мультимедійне обладнання: проектор, ноутбук. Підключена аудиторія до Wi-Fi.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Базові:

1. Управління стартапами : підручник для здобувачів вищої освіти за економічними спеціальностями / О.А. Гавриш, К.О. Бояринова, М.О. Кравченко, К.О. Копішинська ; за заг. ред. О.А. Гавриша. – Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, Видавництво «Політехніка», 2020. – 716 с.

2. Розроблення стартап-проекту [Електронний ресурс] : Методичні рекомендації до виконання розділу магістерських дисертацій для студентів інженерних спеціальностей / За заг. ред. О.А. Гавриша. – Київ : НТУУ «КПІ», 2016. – 28 с.

3. Навчальний посібник для студента УЕР, щоденник стартапера – будуть роздані на початку курсу.

4. Dmytro Kabachenko, Erik Lapkhanov. Development and Justification of the System Methodological Approach to Assessing the Investment Business Project Implementation Efficiency Under Conditions of the External Market Environment Factors Impact. *Easten-European Journal of Enterprise Technologies*. Vol. 3. No. 3 (123). 2023. pp. 6-21. DOI: 10.15587/1729-4061.2023.279621 URL: <https://journals.uran.ua/eejet/article/view/279621/277758>

5. Erik Lapkhanov, Dmytro Kabachenko. Peculiarities Of the Net Present Value and Profit Index Calculations Using Continious Functions and Differential Equations Models. *Traditional and Innovative Approaches in Economics : Theory, Methodology, Practice : Collective Monograph / edited by A. Pawlik, K. Shaposhnykov*. Riga, Latvia : Baltija Publishing, 2024. Chapter «Strategic Business Management in the Modern Conditions of Digital Development Technologies». p. 547-565. DOI: 10.30525/978-9934-26-407-8-25 URL: <http://www.baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/view/446/12056/25259-1>

Додаткові

6. Korver C. Applying Decision Analysis to Venture Investing [Електронний ресурс] // Kauffman Fellows. URL: https://www.kauffmanfellows.org/journal_posts/applying-decision-analysis-to-venture-investing/ (дата звернення: 23.06.2024) ;

7. Valuation Methods [Електронний ресурс] // Venture Valuation. URL: <https://venturevaluation.com/method/> (дата звернення: 23.06.2024).

8. Keyfigures: European Automobile Manufactures Assosiation – електронний ресурс – URL: <http://www.acea.be/statistics/tag/category/key-figures> (дата звернення: 23.06.2024).

9. Speed Summit 2014: Transportation and Energy – електронний ресурс– URL: <https://www.startupbootcamp.org/> (дата звернення: 23.06.2024).

10. Dmytro Kabachenko, Olha Korolenko, Natalia Kutova, Olena Churikanova and Rostyslav Shchokin. Implementation of Digitization for Anti-crisis Management of Business Entities. *Economic Affairs*. Vol. 68. No. 01s. 2023. pp. 361-369. DOI: 10.46852/0424-2513.1s.2023.39 URL: <http://ndpublisher.in/admin/issues/EAv68n1sz13.pdf>

11. Svitlana Yatsyshyn, Dmytro Kabachenko, Oleksandra Korchynska, Olena Churikanova, Lidiya Seniv. Management Decisions as a Factor of Prevention and Mitigation of Internal Risks. *IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security*. Vol. 22. No. 11, 2022. pp. 771-777. DOI: 10.22937/IJCSNS.2022.22.11.107 URL: http://ijcsns.org/07_book/html/202211/202211107.html

12. Dmytro Kabachenko, Olena Churikanova, Svitlana Oneshko, Ruslan Avhustyn, Valeria Slatvinska. Application of information technologies for management quality decision making in the conditions of the instability of the external economic space. *International Journal for Quality Research*. Vol. 16. No 4. 2022. pp. 1121-1132. DOI: 10.24874/IJQR16.04-11. URL: <http://www.ijqr.net/journal/v16-n4/11.pdf>

13. Кабаченко Д.В., Шелест П.Д. Розробка та обґрунтування стратегії розвитку підприємства. *Multidisciplinární mezinárodní vědecký magazín «Věda a perspektivy»* je registrován v České republice. № 5 (12). 2022. pp. 37-50. DOI: 10.52058/2695-1592-2022-5(12)-37-50 URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/vp/article/view/1569>

14. Sergey Yekimov, Vladimir Purtov, Ievgen Buriak, Dmytro Kabachenko and Anastasiia Poltorak. Improving the efficiency of corporate management of agricultural enterprises. *E3S Web of Conferences*. Vol. 262, 03001. 2021. pp. 1-5. DOI: 10.1051/e3sconf/202126203001 URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/38/e3sconf_iteea2021_03001.pdf

15. Кабаченко Д.В., Сипало В.В. Розробка системи оцінки потенціалу агропромислового підприємства шляхом економіко-математичного моделювання. *Таврійський науковий вісник. Серія : Економіка*. Херсон : Видавничий дім «Гельветика», ВНЗ «Херсонський державний аграрний університет». № 9. 2021. С. 109-115. DOI: 10.32851/2708-0366/2021.9.14 URL: <http://tnv-econom.ksauniv.ks.ua/index.php/journal/article/view/198/195>

16. Кабаченко Д.В., Андрєєва С.В. Використання економіко-математичного моделювання для оптимізації процесів виробництва. Підприємництво та інновації. Київ : Видавничий дім «Гельветика». ПБНЗ «Міжнародний університет фінансів». Вип. 20. 2021. С. 67-73. DOI: 10.37320/2415-3583/20.9/ URL: <http://www.ei-journal.in.ua/index.php/journal/article/view/460/447>

17. Деміденко М.А., Кабаченко Д.В. Economic models of optimal enterprise production output strategy. *Дніпро : Економічний вісник Національного гірничого університету*. 2020. №1. С. 210-216. DOI: 10.33271/ev/69.210 URL: https://ev.nmu.org.ua/docs/2020/1/EV20201_210-216.pdf

18. Кабаченко Д.В., Деміденко М.А. Обґрунтування напрямів удосконалення системи управління збутовою діяльністю підприємства. *Причорноморські економічні студії*. Одеса : Причорноморський науково-дослідний інститут економіки та інновацій. 2020. Вип. 51. С. 207-214. DOI: 10.32843/bses.51-33 URL: http://bses.in.ua/journals/2020/51_2020/35.pdf

19. Кабаченко Д.В. Формування механізму оцінки ефективності інноваційних проєктів на підприємстві. Інституціоналізація як фактор забезпечення розвитку системи інвестиційно-інноваційної безпеки України : колективна монографія / за заг. ред. О.Л. Гальцової. Запоріжжя : Видавничий дім «Гельветика», 2019. 487 с. Розділ 3. Стратегічні засади розвитку бізнесу. С. 415 – 438. ISBN 978-966-916-840-5 URL: http://repository.kpi.kharkov.ua/bitstream/KhPI-Press/47908/1/Monograph_2019_Abdullayev_Instytutsializatsiia.pdf

20. Кабаченко Д.В. Удосконалення методів оцінки ефективності інноваційних проектів розвитку підприємства. Науково-виробничий журнал «Бізнес навігатор». Економіка та управління підприємствами. Херсон : ПБНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права». 2019. Вип. 2 (51). С. 63-70. URL: http://business-navigator.ks.ua/journals/2019/51_2019/14.pdf

21. Kabachenko D., Cherkas O. Features of enterprises management system in modern business conditions. European journal of economics and management. Management in economic sectors and enterprises. Regional economy. ISSN 2533-4794. Berostav druzstvo, Praha. Vol. 5. Issue 3. 2019. pp. 74-84. URL: https://eujem.cz/wp-content/uploads/2019/eujem_2019_5_3/13.pdf

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Інноваційне підприємництво та управління стартап-проектами»
для магістрів спеціальностей С1 Економіка та міжнародні економічні
відносини, С6 Географія та регіональні студії, D1 Облік і оподаткування,
D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок

Розробник: доцент Кабаченко Дмитро Васильович

У редакції автора

Видано
у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка»
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842 від 11.06.2004
49005, м. Дніпро, просп. Дмитра Яворницького, 19